

福建农林大学学报(哲学社会科学版), 2007, 10(2): 53- 59
Journal of Fujian Agriculture and Forestry University (Philosophy and Social Sciences)

旅游产业竞争力研究综述

黄秀娟^{1,2}

(1. 福建农林大学经济与管理学院, 福建 福州 350002; 2. 厦门大学管理学院, 福建 厦门 361006)

[摘要] 国内外对旅游产业竞争力的研究近几年进展较快,并取得了显著的成果。该文从研究内容和研究方法上回顾了国内外旅游产业竞争力的研究进展,比较了国内与国外在研究内容和研究方法上的异同。研究结果对于人们了解与认识当前旅游竞争力发展的现状与不足,明确未来的研究任务与研究方向具有重要的指导意义。

[关键词] 旅游产业; 竞争力; 综述

[中图分类号] F590 [文献标识码] A [文章编号] 1671-6922(2007)02-0053-07

A review of the literature on tourism competitiveness

HUANG Xiu-juan^{1,2}

(1. College of Economics and Management, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou, Fujian 350002, China;
2. College of Management, Xiamen University, Xiamen, Fujian 361005, China)

Abstract: The research on tourism competitiveness at home and abroad has made remarkable progress in recent years and lots of achievements have been acquired. In this paper, the advances in tourism competitiveness at home and abroad are reviewed in terms of content and methods of research. The content and methods of research in China and foreign countries are compared. The results are helpful to make clear the current status of tourism competitiveness and the tasks and direction of further research.

Key words: tourism; competitiveness; review

国内外关于旅游竞争力的表述存在一些差异。国外一般以旅游目的地为研究对象,旅游竞争力表述为“旅游目的地竞争力”,目的地的范围包括国家、区域、城市、景区;国内一般以旅游产业为研究对象,旅游竞争力表述为“旅游产业竞争力”。当前理论界对于旅游目的地竞争力与旅游产业竞争力的概念还未做严格的区别,因而旅游目的地竞争力和旅游产业竞争力的研究成果都包括在本文的综述之内。旅游竞争力、旅游产业竞争力、旅游目的地的竞争力3个概念在本文中不加区别,视为相同概念。旅游竞争力的研究近几年进展较快,取得了显著的成果。从发表的论文来看,国内外在这方面的研究存在一定的差异。本文利用从国内中国电子期刊全文数据库、重庆维普电子期刊全文数据库、中国学位论文数据库、国外SDOS全文数据库、Springer电子期刊数据库、WSP电子期刊全文数据库获得的关于旅游产业竞争力的研究文献,从研究内容和研究方法上详细地总结了国内外关于旅游产业竞争力的研究进展,比较了两者的异同,提出了未来研究的问题。研究结果对于人们了解与认识当前旅游竞争力发展的现状与不足,明确未来的研究任务与

研究方向具有重要的指导意义。

一、国内旅游竞争力研究

(一) 国内旅游竞争力研究概况

国内旅游竞争力一般表述为旅游产业竞争力。与我国竞争力的整体研究状况相比,旅游产业竞争力的研究开始时间晚、成果数量少、研究人员的层次低。旅游竞争力研究受到重视是在21世纪初,研究成果的大量出现是在2003年之后;研究层次上,主要集中于旅游产业竞争力,并以城市为主要研究对象;研究内容则侧重于区域旅游产业竞争力的分析模型、竞争力的评价、竞争力的提升对策等。

(二) 旅游产业竞争力分析模型研究

产业竞争力涉及问题较多,彼此间因果关系复杂,给产业竞争力研究确定一个经济分析范式(或模型),是产业竞争力研究的一个重要方面。当前多数的产业竞争力分析范式都是由波特的国家钻石模型进行修正得到。

国内最早出现的旅游产业竞争力分析模型是万绪才等^[1]提出的旅游竞争力综合评价模型。该模型将旅游产业国际竞争力分解为旅游资源与产品条件、社会经济条件、其它方面3个部分,每一部分又分解为3个层级。该模型虽然从现在分析所包括的因素不够全面,因素间的关系也不太清楚,但却对旅游竞争力的定量评价具有开创性意义。

[收稿日期] 2006- 06- 13

[作者简介] 黄秀娟(1966-),女,博士研究生,副教授。
研究方向: 旅游研究。

随后,有些学者从不同的角度对旅游竞争力的评价模型进行了完善与改进。张欣^[2]从竞争力的形成过程把评价因素分为外层环境因素、中层资源因素和核心层过程因素3个部分;杨英宝^[3]则从系统论角度把评价因素分为旅游生产要素潜力系统、城市旅游需求系统、城市旅游企业竞争力系统3个方面;陈志钢^[4]考虑到无形因素的影响作用,构造了由城市旅游经济实力、城市旅游环境引力、城市旅游潜力和城市旅游魅力4个方面两两相互作用的分析模型。3个模型基于不同的分类方法,得到了不同的评价模型,体现了研究者的创新意识。

郭舒等^[5]从社会福利及旅游发展的目的出发,认为旅游目的地竞争力是核心吸引力、基础性因素、支持性因素、发展性因素、资格性因素和管理创新因素六大因素相互作用的结果,提出旅游目的地的六因素联动模型,使人们对旅游竞争力的形成过程有一个新的认识。

周常春等^[6]通过对肇庆城市旅游竞争力的实证分析,认为绝对因素和相对因素对城市旅游竞争力的影响是不同的。提出将影响竞争力的因素分为绝对因素和相对因素两大部分的竞争力分析模型,为我们进行城市旅游竞争力的分析提供了一个新的分析思路。

(三) 旅游产业竞争力评价研究

1. 旅游产业竞争力评价指标的选择。对旅游产业竞争力进行评价是我国学者研究最多的一个领域。杨森林等^[7]认为旅游产业国际竞争力应从旅游国际竞争实力、旅游竞争潜力和未来旅游竞争的发展力3个角度衡量。其中竞争实力的测度指标有接待国际游客人数及排位、旅游创汇及排位、国际旅游市场占有率、旅游消费者综合满意度;潜力指标包括旅游竞争资源的筹供能力、质量潜力、成本潜力;发展力指标有市场营销能力、创新能力等。

黎洁等^[8]直接从波特的竞争模型出发,认为国际旅游竞争力的评价指标应包括国际旅游收入与接待人数、国际旅游市场占有率、国际旅游产品销售结构与旅游组织形式3个方面。甘萌雨等^[9]通过对特大城市、大中城市、中小城市旅游竞争力特征的分析,认为旅游竞争力的指标应包括城市旅游经济现状指标、城市旅游功能地位指标、城市旅游业发展趋势指标、城市生活质量指标等方面。

2. 旅游产业竞争力综合评价模型的研究。随着人们对旅游产业竞争力研究的深入,旅游产业竞争力的评价也由定性转为定量,其直接表现是旅游产业竞争力综合评价模型的构建。综合评价模型的构建涉及到2方面的问题:(1)评价指标的选择;(2)

指标权重的确定。

(1)从环境因素、资源因素、核心因素3个方面构造综合评价模型。张欣从环境因素、资源因素、核心因素3个方面构造了城市旅游竞争力的综合评价模型。模型共由3个一级指标、12个二级指标、56个因子构成。权重的确定利用层次分析法由专家打分得到。一级指标中,资源因素最重要(权重值为0.51),其次是核心因素(权重值为0.36),环境因素最不重要(权重值仅为0.12)。二级指标中,区位条件(权重值为0.48)和人力资源(权重值为0.26)对资源因素竞争力影响最大;产业管理和产业结构对核心因素竞争力影响最大,两者基本上处于同等重要的地位,权重分别为0.29和0.28;自然环境对环境因素竞争力影响最大(权重值为0.34)^[12]。

(2)从旅游竞争业绩、旅游竞争潜力、旅游环境支持力3个方面构造综合评价模型。杨英宝从城市旅游竞争业绩、城市旅游竞争潜力、城市旅游环境支持力3个方面构建评价模型,模型共由3个一级指标、11个二级指标、25个因子构成。权重的确定利用层次分析法,通过专家打分得到。一级指标中,旅游竞争潜力和旅游环境支持力对竞争力影响最大,旅游竞争业绩对竞争力影响很小,3个指标的权重值依次为0.59、0.32、0.08;二级指标中,旅游资源条件对竞争潜力影响最大(权重值为0.68),经济社会环境对环境支持力影响最大(权重值为0.65);从三级指标看,旅游资源条件、旅游经济社会环境和城市旅游技术人才3个指标对旅游竞争力影响最大^[3]。

(3)从城市经济实力、城市环境、城市魅力、城市潜力4个方面构造综合评价模型。陈志钢在其学位论文中从旅游城市经济实力、旅游城市环境、旅游城市魅力、旅游城市潜力4个方面构建了城市旅游竞争力的综合评价模型。该模型包括4个一级指标、11个二级指标和43个三级指标。各指标的权重利用主成分分析得到^[4]。与前面模型不同的是,作者将城市的旅游形象作为影响竞争力的一个指标列入评价模型中。

显然,由于评价模型所包括的指标不全相同,权重确定时所选择的专家不同,因而同一个指标在不同模型中的权重也各不相同。每一模型中指标的权重是否合理难以判断。

(四) 旅游产业竞争力的案例研究

我国有关旅游产业竞争力的研究多数是结合案例进行分析的,纯理论性研究不多。案例分析对象包括国家、省级区域、城市3个层次。

1. 国家层次旅游产业竞争力案例研究。赵书

华等^[10]利用比较优势指数对全球旅游服务贸易最强的9个国家西班牙、法国、意大利、墨西哥、中国、美国、英国、德国、加拿大的国际竞争力进行了实证分析,得出西班牙在旅游服务贸易方面的国际竞争力最强,其次是法国和意大利,中国在旅游服务贸易方面的国际竞争力存在着优势,但极其微弱。

朱应皋等^[11]利用竞争力综合评价模型实证研究了国际上11个旅游强国的旅游业国际竞争力。根据评价结果将11个国家聚为四类,美国国际旅游竞争力最强,位居一类;法国、西班牙、意大利次之,位居二类,旅游业国际竞争力强;德国、中国、英国位居三类,旅游业国际竞争力较强;加拿大、墨西哥、奥地利、希腊居第四类,旅游业国际竞争力相对较弱。作者指出,中国旅游资源与产品条件指标和国际旅游业绩指标的竞争力评价价值较强,但社会经济条件指标和区内交通、区位中心等指标的竞争力评价价值相对较低。这是中国旅游业国际竞争力弱于德国,略强于英国,排名第六的主要原因。

冯学钢等^[12]利用国际权威机构的有关指标和数据,运用德尔斐法和层次分析法对中国旅游业发展环境竞争力进行量化评价,并通过与世界主要入境旅游接待排名前10位(2001年)国家之间的比较,诊断制约中国旅游业发展环境中的薄弱环节,在此基础上提出提高发展环境竞争力的对策与建议。

2. 省级区域旅游产业竞争力的案例研究。省级区域的竞争力研究相对较少。冯茂娥^[13]利用综合评价模型分析了陕西省旅游产业竞争力,并对我国31个省在环境竞争力、基础竞争力、核心竞争力3个分项竞争力及旅游综合竞争力方面进行了比较。得出,北京在环境竞争力、基础竞争力都处于领先地位;其次是上海、广东,云南的竞争力也较高。陕西省在生态环境、旅游设施等方面的竞争力都很弱,但在旅游企业经营水平、旅游管理与服务、旅游宣传与促销3个二级指标中的得分较高,综合得分排名第12位。

汪德根^[14]从国际旅游竞争经济实力、国际旅游资金实力、国际旅游吸引力、国际旅游企业经营状况、国际旅游交通状况、国际旅游技术人才6个方面构建了国际旅游竞争力评价体系,运用主成分分析和聚类分析方法对我国31个省份的国际旅游竞争力进行了实证分析。根据竞争力的评价结果将我国31个省份分为3个层次:第一层次为竞争力最强型,包括北京、上海、广东3个省(市);第二层次为竞争力较强型,包括浙江、江苏、陕西、四川、重庆、山东、云南、海南、福建、辽宁、天津等11个省(市);第

三层次为竞争力一般型,包括余下的17个省(市、区)。

3. 城市旅游产业竞争力的案例研究。我国学者关于城市旅游竞争力的案例研究最多,并且主要集中于竞争力的评价与比较。鄢慧丽^[15]对武汉市的竞争力进行了实证分析,并与北京、南京、西安3个城市的旅游竞争力进行了比较,得出武汉市的旅游综合竞争力位于四市之末。

陈志钢对江苏省的9个优秀旅游城市南京、无锡、徐州、常州、苏州、南通、扬州、连云港、镇江的旅游竞争力进行了实证比较与分析。通过聚类分析和主成分分析比较了9个城市在经济实力、旅游魅力、环境实力3个方面的竞争力和综合竞争力,最后得出:南京、苏州、无锡竞争力最强,处于第一类竞争层次,常州、镇江、扬州的竞争力次之,处于第二类竞争层次;徐州、南通、连云港竞争力最弱,处于第三类竞争层次^[4]。

张朋^[16]对8个沿海港口城市上海、深圳、广州、天津、大连、青岛、厦门、宁波的旅游竞争力进行分项比较,但没有得到8个城市的综合竞争力排序。

杨英宝将郑州市与北京、南京、西安3个城市的旅游竞争力进行了比较分析。研究认为,郑州市旅游竞争业绩居四市之末,竞争潜力也最弱,旅游环境支持力居中。

张争胜等^[17]从旅游发展规模、外出旅游能力(出游力)、旅游组织能力和旅游接待能力4个方面15项指标分析了广东省21个地市的旅游竞争力,利用主成分分析和聚类分析方法,将21个地市分为四个类型:一是综合型,包括广州、深圳、珠海、佛山4市;二是客源地型,包括中山、江门、汕头、东莞4市;三是目的地型,包括韶关、肇庆、惠州、阳江、湛江5市;四是待开发型,包括汕尾、潮州、河源、梅州、茂名、揭阳、清远、云浮8市。

李树民^[18]将西安与世界五大古都城市雅典、罗马、开罗、伊斯坦布尔、耶路撒冷及国内城市北京的旅游竞争力进行了比较,认为西安旅游业和具有可比价值的世界其他五大古都相比,在城市国际知名度、城市规划和建设、历史文化保护和发展、世界文化遗产拥有数量方面存在明显差距,列在世界六大古都之末位。

除此之外,还有一些学者对竞争力的其它方面进行了探讨。如黎洁等^[19]根据波特的“钻石模型”提出了国际旅游竞争力的六大影响因素和4个演进阶段,总结了不同阶段的特征,对于我国全面认识区域旅游竞争力的发展起着重要作用。左冰^[20]应用波特的国家竞争力钻石模型分析了影响我国旅游产

业国际竞争力的因素,认为我国迫切需要从资源比较优势向竞争优势转变,提出了我国旅游业发展的竞争优势战略观,对我国区域旅游竞争力的提升具有重要指导意义。缪婧晶等^[21]运用外部性、公共产品、信息不对称等经济理论,分析了政府干预与旅游资源开发、人力资本积累、基础设施建设及信息供给的关系。

(五) 旅游产业竞争力的研究方法

我国学者关于旅游产业竞争力的研究方法主要有以下几种。(1) 案例比较和因子比较法。这是进行旅游研究的2种重要方法。在对一个区域旅游竞争力进行分析时,我国许多学者应用了该方法。如周常春等^[6]在研究肇庆市的旅游竞争力时,通过将肇庆市与珠海市、深圳市的影响竞争力的不同因素之间进行比较,得到了有价值的结论。(2) 层次分析法。在进行旅游竞争力的综合评价模型的构建时,我国多数学者使用层次分析法得到指标的权重值。

二、国外旅游产业竞争力研究回顾

(一) 研究内容

在国外,旅游竞争力一般表述为目的地旅游竞争力。由于旅游目的地是旅游系统的核心因素,目的地的竞争力一直是国外旅游研究的重要部分。研究内容主要包括目的地旅游竞争力影响因素分析、目的地旅游竞争力的测量、不同目的地旅游竞争力的比较。

1. 影响因素分析。影响因素分析在旅游目的地竞争力研究中占重要地位。早期的研究主要集中于目的地形象和目的地旅游吸引物。Ritchie et al^[22] 1993年提出目的地旅游竞争力影响因素的Calgary模型,使影响因素的分析得到很大程度的扩展。Calgary模型将影响目的地旅游竞争力的要素分为目的地吸引力、目的地管理、目的地组织、目的地信息、目的地效率5个方面。目的地吸引力包括目的地吸引物和目的地威慑因素2个方面,吸引物要素包括自然特征、气候、文化和社会特征、一般设施、基础服务设施、旅游设施、可进入性和交通条件、对待旅游者的态度、成本与质量水平、经济与社会联系、特色等11个要素。威慑因素主要指安全方面,如政治稳定性、健康和卫生情况等。

Crough et al^[23-24,26]和Ritchie et al^[25,27-29]经过多年关于目的地旅游竞争力影响因素的系列研究,在总结前人关于一般竞争力和旅游竞争力研究成果和大样本调研的基础上,从社会福利和社会繁荣及旅游发展的目的角度出发,构建了可持续的目的地旅游竞争力概念模型,是迄今为止最全面的目的地

地旅游竞争力分析模型。该模型基于波特国家竞争力钻石模型的分析框架,将旅游目的地竞争力的因素分为支持因素、核心资源与吸引力、目的地管理、目的地政策、规划与开发、决定目的地质量和符合价值的因素六部分,其中核心资源和吸引物又包括物理环境资源、文化及历史资源、市场关系、重大活动、事件、旅游设施6个方面。

Salah et al^[30]从可持续发展的角度,将影响目的地的竞争力的因素分为2个层次,构建了可持续发展下的旅游目的地市场竞争力决定因素图。外围层次由目的地的宏观环境构成,内部层次由目的地旅游产业的因素构成。宏观环境因素分为4个方面:文化因素、社会经济因素、技术变迁、政治因素。内层产业因素包括比较优势、需求导向、应对环境和产业结构4个因素,外围因素通过对内层因素的影响间接地影响旅游目的地的竞争力。

Buhalis^[31]认为,旅游目的地的竞争力还应当包括当地资源的可持续发展能力,以保证该目的地获得长期优势并使各利益相关者公平地获得回报的能力。

Tanja^[32]基于对Ritchie et al的Calgary模型的分析,认为该模型没有考虑环境质量因素,而环境质量也应是影响目的地竞争力的一个重要因素。通过目的地环境质量的适当管理能够提高目的地竞争力,作者还认为影响目的地竞争力的环境质量不是真正的环境质量,而是旅游者感觉到的环境质量,目的地管理者应通过目的地环境形象的营销管理影响潜在的旅游者。

2. 目的地旅游竞争力的测量与比较。国外在这一方面的研究多采用案例分析。Haahti et al^[33]通过指标的选择测量了芬兰的旅游产业竞争力,在此基础上确定了该国的竞争地位。Pearce^[34]在做马来西亚沙撈越(Sarawak)旅游规划时,为了分析该旅游目的地在市场中的竞争力,将其与马来西亚、印尼、新加坡、泰国的著名旅游目的地进行比较分析,得出沙撈越当时所具有的竞争优势。

Metin et al^[35]认为目的地旅游竞争力可以用定量的目的地业绩指标(硬指标)测量,也可以用目的地的竞争力的相对定性指标(软指标)测量。而且相对定性指标最终驱动着定量指标(业绩)的变化。作者利用1998年到土耳其旅游的英国游客的问卷调查结果,对土耳其在不同季节的竞争对手以及在不同的属性上所处的竞争地位进行了实证分析。发现地中海地区国家(主要是法国、西班牙、葡萄牙、瑞士)是土耳其夏季旅游的直接竞争者。

Enright et al^[36]认为,Ritchie 和Crouch 模型中目的地旅游竞争力的影响因素只包括了与目的地旅游有关的要素,这对于目的地旅游竞争力的理解还不充分。目的地旅游竞争力的影响因素不仅要包括与目的地竞争力直接有关或与旅游直接有关的要素,还要包括影响旅游企业和与生产旅游产品有关的相关企业竞争力的因素。也就是说,影响目的地旅游竞争力的因素应包括与目的地旅游直接有关的要素和影响旅游服务提供者的因素2个方面。作者将旅游目的地企业特征与旅游目的地吸引物特征作为旅游目的地竞争力的评价因素,通过2000年在香港问卷调查获得的数据显示,游客认为安全、烹饪、独特的旅游吸引物、可视吸引物、著名的地理标志物是与目的地吸引物有关的6个最重要的影响竞争力的因素。政治稳定、国际可接近性、国内运输设施、自由港地位、政府政策、政府的廉洁、通讯设施、商品零售、工作技巧、总体经济状况是与企业有关的影响竞争力的10个最重要的因素。

Qu et al^[37]等使用方差分析法(ANOVA),以新加坡作为主要竞争对手,对香港作为东南亚地区国际会议旅游目的地的竞争状况进行了实证分析。Dwyer et al^[38]以澳大利亚作为基础国家,通过旅游产品和服务价格指数的构造,对国际上19个旅游目的地的价格竞争力进行了比较与分析。

3. 目的地旅游竞争力提升战略研究。如何提高一个目的地的旅游竞争力也是国外学者研究的一个领域。Gilbert 提出了目的地定位的差异化战略模型,认为目的地应当通过差异化定位来获得独特的旅游产品优势。Ahmed et al^[39]观察到美国的国际旅游竞争力自1982年以来出现下降的趋势,对政府应当采取的政策措施进行了探讨。Lyck^[40]利用波特的国家竞争力模型,Hamal et al^[41]提出的动态分析方法提出了增强丹麦旅游业持续竞争力的战略措施。

(二) 研究方法

国外学者在旅游产业竞争力研究中使用最多的方法是案例比较、因子比较和图形分析。在进行不同目的地竞争力的因子比较或整个竞争力比较中,所使用的指标多数为软指标,数据多数是通过调查得到的一手资料。除此以外,Enright et al^[36]在文章中还用到了重要性业绩分析方法(IPA),该方法在国外是案例分析时常用的一种重要分析方法。Qu et al^[37]使用了方差分析法分析比较不同目的地的竞争力。

三、国内外旅游产业竞争力研究比较及对未来研究的展望

(一) 国内外研究的差异性分析

国内外学者在目的地旅游竞争力研究方面从研究方法到研究内容都存在一定的差异,主要表现在以下几个方面。

1. 研究内容上的不同。国内学者主要侧重于目的地的旅游竞争力综合评价模型的构建,及利用综合评价模型对目的地旅游竞争力的定量测量与比较。国外学者的研究主要侧重于影响因素的分析、不同目的地旅游竞争力的比较。

2. 研究方法上的不同。研究方法上,国内外学者存在较大差异。国内学者研究方法比较集中、单一化,如在构建综合评价模型时,权重的确定都是利用层次分析法。国外学者的研究方法比较分散、多样化。如Enright et al在对香港的竞争力进行分析时,用到了重要性业绩分析方法(IPA)^[36];Uysal使用知觉地图描绘法展示不同目的地旅游竞争力的不同;Qu et al使用方差分析法比较不同目的地竞争力的差异^[37]。

3. 评价指标及数据获得的不同。在对不同目的地的旅游竞争力进行评价与比较时,国内学者选择指标多数为硬指标,指标数据多数来自公开发表的文献(如统计年鉴);国外学者所选择的指标多数为软指标,指标数据多数通过市场调查得到。

(二) 目的地旅游竞争力研究的不足及对未来研究的展望

国内外对目的地旅游竞争力的研究虽然取得了较大的成果,但还存在着一定的不足。(1) 旅游竞争力、旅游目的地竞争力、旅游产业竞争力3个概念的区别对于旅游竞争力的深入研究影响很大,这3个概念的内涵和外延上是否相同,研究内容和研究方法是否相同需要从理论上界定清楚。(2) 从国内学者的研究看,研究内容偏重于目的地旅游竞争力综合评价模型的构建。而对构建新模型的原因,模型中指标选择的理论依据等问题,没有给出详细的说明,旅游竞争力研究的理论层次还不够深入。评价模型中权重的确定多数利用层次分析法由专家打分确定,而对专家的成员构成交待不清,所得到的指标权重及评价模型很难让人信服。从模型构建的结果看,学者之间从选择的指标到指标的权重存在较大的不同。很少有学者对造成差异的原因从理论上进行分析。(3) 从国外学者的研究看,研究内容上偏重于影响因素的定性分析。理论上,影响目的地旅游竞争力的因素可以说范围极其广泛,但是这

些因素在影响程度上是否有所不同, 影响因素的作用与研究对象及研究对象所处的阶段是否有关, 这些问题至今还无人从实证角度进行研究。

根据国内外研究现状及研究中存在的不足, 笔者认为, 关于旅游目的地的竞争力方面有待进一步研究。

1. 旅游竞争力概念有待澄清。当前有关旅游竞争力研究的文章中, 出现了“旅游竞争力”、“旅游产业竞争力”、“旅游目的地竞争力”、“旅游国际竞争力”、“国际旅游竞争力”等表述不同的概念, 这些概念内涵是否相同, 关系着旅游竞争力研究理论的进一步发展, 进而需要加强对这些基本问题的研究。

2. 旅游目的地竞争力的基础理论研究有待加强。当前关于旅游竞争力的概念、影响因素及评价体系等理论都是借鉴一般产业竞争力的研究成果。旅游产业是一个特殊的服务行业, 与其它产业有较多的不同之处, 如旅游资源的非损耗性, 旅游消费与生产在空间上的统一性等, 旅游竞争力应该从产业角度研究还是应该从空间区域角度, 两者研究有无区别, 这些问题都需要首先给予回答。

3. 旅游竞争力影响因素的定量分析空白有待填补。影响旅游产业竞争力的因素很多, 这些因素如何计量, 其影响大小能否定量评价, 不同区域、不同时期内各因素的影响程度是否相同, 是否具有变化规律性, 这些问题有待于研究。

4. 研究方法有待改进。当前关于竞争力的定量评价中, 指标权重多是利用层次分析法由专家主观确定。而在其它产业竞争力研究中, 已经出现大量的文献从实证角度通过建立影响因素与影响结果之间的关系模型, 定量研究竞争力影响因素的大小。如 Kim et al.^[42] 用美国食品制造业 1967-1987 年的数据建立计量经济学模型, 证明了波特关于国内市场结构与竞争强度对于产业国际竞争力的决定作用。Lourdes Moreno 采用西班牙 14 个制造业分支产业 1978-1989 年的数据, 建立 Panel Data 对数线性回归模型, 实证检验了制造业出口竞争力的决定因素。王仁曾^[43] 利用中国制造业 30 个大类产业 1996 年的截面数据建立了中国制造业竞争力的实证分析模型。赵彦云^[44] 利用计量模型实证分析了我国电子通讯业竞争力与影响因素的关系。在旅游业, 通过建立影响因素与影响结果之间的关系模型对旅游产业竞争力的影响因素进行实证分析的研究还未见报道。旅游竞争力的研究方法有待于提高与改进。

[参考文献]

- [1] 万绪才, 李刚, 张安. 区域旅游业国际竞争力定量评价理论与实践研究[J]. 经济地理, 2001, 21(3): 355-358.
- [2] 张欣. 旅游产业区域竞争力的理论与实证分析[D]. 青岛: 青岛大学, 2002.
- [3] 杨英宝. 城市旅游竞争力的系统分析与评价研究[D]. 开封: 河南大学, 2002.
- [4] 陈志钢. 基于旅游综合竞争力的旅游城市空间竞争研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2004.
- [5] 郭舒, 曹宁. 旅游目的地竞争力问题的一种解释[J]. 南开管理评论, 2004, 7(2): 95-99.
- [6] 周常春, 保继刚. 肇庆城市旅游竞争力研究——兼论城市旅游竞争力的分析框架[J]. 地域研究与开发, 2005, 24(2): 78-83.
- [7] 杨森林, 郭鲁芳, 王莹. 中国旅游业国际竞争策略(第一版)[M]. 上海: 立信会计出版社, 1999: 18-36.
- [8] 黎洁, 赵西萍. 论国际旅游竞争力[J]. 商业经济与管理, 1999, 19(4): 63-66.
- [9] 甘萌雨, 保继刚. 城市旅游竞争力研究初步[J]. 现代城市研究, 2003, 18(4): 22-25.
- [10] 赵书华, 李辉. 全球旅游服务贸易 9 强的国际竞争力的定量分析[J]. 世界经济研究, 2005, 20(8): 59-63.
- [11] 朱应皋, 万绪才. 全球旅游 11 强(国)旅游业国际竞争力综合评价[J]. 地理与地理信息科学, 2004, 20(5): 109-112.
- [12] 冯学钢, 赖坤. 中国旅游业发展环境国际竞争力比较研究[J]. 世界经济研究, 2003, 18(7): 42-47.
- [13] 冯茂娥. 陕西省旅游业国际竞争力测评与提升战略研究[D]. 西安: 陕西师范大学, 2003.
- [14] 汪德根. 我国各省份国际旅游竞争力比较研究[J]. 经济管理, 2004, 26(21): 65-70.
- [15] 鄢慧丽. 城市旅游竞争力研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2005.
- [16] 张朋. 提升旅游目的地竞争力研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2004.
- [17] 张争胜, 周永章. 城市旅游竞争力的实证研究以广东省为例[J]. 资源开发与市场, 2005, 21(1): 13-17.
- [18] 李树民, 陈实, 邵金萍. 西安城市旅游竞争力的比较研究[J]. 西北大学学报(哲学社会科学版), 2002, 32(4): 103-107.
- [19] 黎洁, 赵西萍. 论国际旅游竞争力及其阶段性演进[J]. 社会科学家, 1999, 14(5): 19-22.
- [20] 左冰. 旅游竞争优势战略: 旅游业发展的新战略观[J]. 经济问题探索, 2001, 22(7): 106-106.
- [21] 缪婧晶, 王劲松. 从国际竞争力角度看旅游产业中政府干预的作用[J]. 旅游科学, 2002, 22(2): 5-8.
- [22] RITCHIE J R B, CROUCH G I. Competitiveness in international tourism—a framework for understanding and analysis. Proceedings of the 43rd Congress of the association internationale d'experts scientifique due

- tourisme on Competitiveness of Long Haul tourist destinations. St. Carlos de ariloche, Argentina. Oct. 17 – 23. 1993: 23– 71.
- [23] CROUCH G I, RITCHIE J R B. Destination Competitiveness: Exploring Foundations for a Long-Term Research Program. Proceedings of the Administrative Sciences Association of Canada 1994. Annual Conference, Halifax, Nova Scotia, June 25– 28, 1994: 79– 88.
- [24] CROUCH G I, RITCHIE J R B. Destination Competitiveness and the Role of the Tourism Enterprise. Proceedings of the Fourth Annual Business Congress, Istanbul, Turkey. July 13– 16, 1995: 43– 48.
- [25] RITCHIE J R B, CROUCH G I. Developing a Successful Canadian/U. S./Mexican Travel Destination: A Model of Competitive and Cooperative Advantage, USIA Trilateral Affiliation Program, San Diego State University, San Diego, California, and Colegio del Frontera Norte, Tijuana, Mexico. April 1995.
- [26] CROUCH G I, RITCHIE J R B. Tourism, competitiveness, and social prosperity [J]. Journal of Business Research, 1999, 44(1): 137– 152.
- [27] RITCHIE J R B, CROUCH G I. The competitive destination: A sustainability perspective [J]. Tourism Management, 2000, 21(1): 1– 7.
- [28] RITCHIE J R B, CROUCH G I. Developing operational measures for the components of a destination competitiveness/sustainability model: Consumer versus managerial perspectives. In J. A. Mazanec (Ed.). Consumer psychology of tourism hospitality and leisure. 2001: 1– 17. Wallingford: CAB.
- [29] RITCHIE J R B, CROUCH G I. The competitive destination [M]. CAB International Publishing, Wallingford, 2003.
- [30] SALAH S H. Determinants of Market Competitiveness in an Environmentally Sustainable Tourism Industry [J]. Journal of Travel Research, 2000, 38(2): 239– 245.
- [31] BUHALIS, Dr Dimitrios. Marketing the Competitive Destination of the Future [J]. Tourism Management, 2000, 21(1): 97– 116.
- [32] TANJA M. Environmental management of a tourist destination, A factor of tourism competitiveness [J]. Tourism Management, 2000, 21(1): 65– 78.
- [33] HAAHTI A J. Finland's Competitive Position as a Destination [J]. Annals of Tourism Research, 1986, 13: 11– 33.
- [34] PEARCE D G. Competitive destination analysis in Southeast Asia [J]. Journal of Travel Research. 1997, 35(4): 16– 24.
- [35] METIN K, MIKE R. Measuring tourist destination competitiveness: conceptual considerations and empirical findings [J], Hospitality Management, 1999, 18(2): 273– 283.
- [36] ENRIGHT M J, NEWTON J. Tourism destination competitiveness: a quantitative approach [J], Tourism Management, 2004, 25(4): 777– 788.
- [37] QU H L, LI L, Gilder Kei Tat Chu. The Comparative Analysis of Hong Kong as An International Conference Destination in Southeast Asia [J]. Tourism Management, 2000, 21(6): 643– 648.
- [38] DWYER L, FORSYTH P, RAO P. The price competitiveness of travel and tourism: a comparison of 19 destinations [J], Tourism Management, 2000, 21(1): 9– 22.
- [39] AHMED Z, KROHN U, et al. Reversing the United States' Declining Competitiveness in the Marketing of International Tourism: A Perspective on Future Policy [J]. Journal of Travel Research, 1990, 28(4): 23– 29.
- [40] LYCK L. Changed Context for the Danish Tourism Industry: Strategic Analysis [J]. Tourism and Hospitality Research, 2002, 3(4): 311– 318.
- [41] HAMEL G, PRABALAD C K. Competing for the Future [J]. Harvard Business Review, 1994, 72(4): 122– 128.
- [42] KIM D, MARION B. Domestic Market Structure and Performance in Global Markets: Theory and Empirical Evidence from US Food Manufacturing Industry [J]. Review of International Organization, 1997, 12(2): 335– 354.
- [43] 王仁曾. 产业国际竞争力决定因素的实证研究 [J]. 统计研究, 2002, 19(4): 20– 24.
- [44] 赵彦云. 国际竞争力统计模型及应用研究 [M]. 北京: 中国标准出版社, 2005: 37.

(责任编辑: 华启清)